

# HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

EXAMEN OFICIAL REALIZADO EN ESPAÑA EN LA CONVOCATORIA  
ORDINARIA PCE UNEDASISS 2024

## PARTE TEST

Deben responderse 10 preguntas del total de tipo test. Cada respuesta correcta suma 0.2 puntos. Las respuestas incorrectas penalizan 0.05 puntos. No responder no suma ni resta puntuación.

**1. La mayéutica es un método filosófico empleado fundamentalmente por:**

a) Protágoras

b) Sócrates

c) Aristóteles

**2. Protágoras afirmó que el "hombre es la medida de todas las cosas". ¿Qué significa?**

a) Que el ser humano lo mide todo

b) Que todo es relativo y depende del hombre

c) Ninguna de las anteriores

**3. ¿Quién fue el principal representante de la filosofía musulmana medieval?**

a) Avicena

b) Averroes

c) Avempace

**4. ¿Quién escribió Guía de perplejos?**

- a) Avempace
- b) Maimónides**
- c) Averroes

**5. Averroes fue considerado en la edad Media como el gran comentador de la obra de otro filósofo, ¿de quién?**

- a) De Maimónides
- b) De Aristóteles**
- c) De Filón de Alejandría

**6. ¿Cuáles son las vías de la demostración de la existencia de Dios, según Tomás de Aquino?**

- a) Movimiento, eficiencia, contingencia, grado de perfección, finalidad**
- b) No se puede demostrar, se adquiere por fe
- c) Reposo, eficiencia, contingencia, grados de perfección, finalidad, eternidad

**7. El "Yo" cartesiano es**

- a) La primera evidencia incuestionable al dudas**
- b) El fin al que conduce la experiencia
- c) El medio de adquirir impresiones propias

**8. La tesis fundamental del empirismo cartesiano afirma que:**

- a) El conocimiento procede de la experiencia
- b) Sólo a través del yo puede deducirse la verdad
- c) Ninguna de las anteriores**

**9. David Hume es**

- a) Racionalista
- b) Empirista
- c) Ninguna de las anteriores

**10. Según Hume, la idea de causa**

- a) No procede de ninguna impresión, y no es más que un mecanismo de la mente del sujeto
- b) Procede de una impresión que sucede a otra impresión
- c) Ninguna de las anteriores

**11. ¿En qué consiste el giro copernicano empirista?**

- a) En la importancia del sujeto para el conocimiento
- b) En la importancia de la ciencia para el conocimiento
- c) Ninguna de las anteriores

**12. Según Kant, las éticas formales establecen sus fundamentos a partir de:**

- a) El deber
- b) Lo fenoménico
- c) Ninguna de las anteriores

**13. Según Marx, el opio del pueblo es**

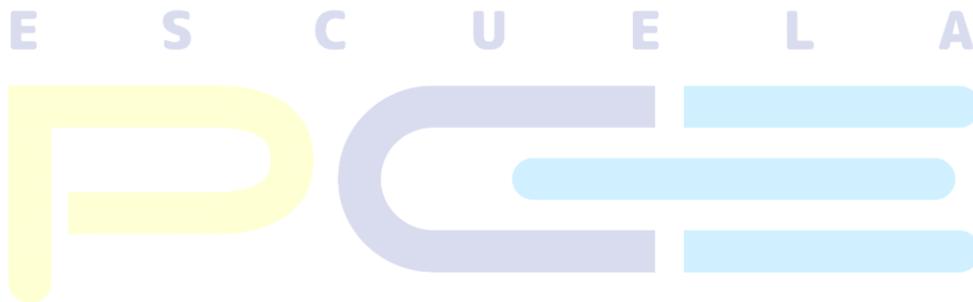
- a) La religión
- b) El poder
- c) La ambición

**14. María Zambrano desarrolló la idea de**

- a) Razón poética
- b) Razón empírica
- c) Ninguna de las anteriores

**15. Ortega y Gasset propone el**

- a) Raciovitalismo
- b) Racionalismo circunstancial
- c) Ambas a y b son correctas



**PARTE DE DESARROLLO**

Escoger opción A o B de los dos siguientes:

**Opción A**

*"- Debemos considerar entonces, si esto es verdad, que la educación no es como la proclaman algunos. Afirman que, cuando la ciencia no está en el alma, ellos se la ponen, como si se pusiera la vista en ojos ciegos.*

*- Afirman eso, en efecto*

*- Pues bien, el presente argumento indica que en el alma de cada uno hay el poder de aprender y el órgano para ello, y que, así como el ojo no puede volver hacia luz y dejar las tinieblas si no gira todo el cuerpo, del mismo modo hay que volverse desde lo que tiene génesis con toda el alma, hasta que llegue a ser capaz de soportar la contemplación de lo que es, y lo más luminoso de lo que es, que es lo que llamamos el Bien. ¿No es así?"*

(Platón, La República, Libro VII)

**a) Resume la idea o ideas principales del texto (2 puntos).**

El problema filosófico principal que aborda el filósofo de la antigua Grecia, Platón, es el conocimiento, pero también la ética. En este sentido, el ateniense afirma que los seres humanos tienen la capacidad para conocer y pueden aproximarse a lo que las cosas son en sí, al ser de las cosas. De este modo, al aproximarse a las cosas como son se apreciara la más luminosa de todas, es decir, el Bien. Así, el alma del ser humano puede acceder a la idea suprema que es Bien.

**b) Relacione las ideas del texto con otra idea de la filosofía de su autor (3 puntos).**

Para poder comprender mejor las ideas expuestas por Platón en el texto es necesario explicar la concepción de la realidad que tenía este filósofo. Por un lado, el discípulo de Sócrates tendrá una visión dual de la realidad, es decir, la divide en dos. Por un lado, estaría el mundo inteligible o mundo de las ideas y por otro lado, estaría el mundo sensible. El mundo inteligible es, para Platón, lo máximamente real, siendo este inmaterial. Este mundo de las ideas o Hiperurano contiene todas las esencias de las cosas, las ideas o modelos de todas las cosas que existen. Las ideas son eternas, inmutables, incorruptibles y perfectas. Por el contrario, el mundo sensible, es el mundo físico, material, que se puede percibir con los sentidos. Este mundo físico no es el mundo real, sino que es una copia del mundo inteligible que es el mundo verdadero. Las cosas del mundo sensible son temporales, materiales, físicas, perecederas, cambiantes y corruptibles. Por ejemplo, en el mundo inteligible se encuentra la esencia o idea de "árbol" y en el mundo sensible están todos los árboles físicos, cada uno diferente, pero todos participan de la idea de "árbol". Según Platón, existe la figura de un creador llamado Demiurgo, que transforma la materia para crear los objetos del mundo inteligible, tomando como modelo las ideas del mundo inteligible.

Del mismo modo, el ser humano, también está concebido como una realidad dual, está compuesto por alma y cuerpo. El alma pertenece al mundo inteligible y el cuerpo pertenece al mundo sensible. El alma está atrapada de forma accidental en cuerpo físico, pues pertenece al mundo de las ideas y debe regresar a él. Podemos decir que el alma está prisionera en el cuerpo. El alma, antes de encarnarse en un cuerpo físico, es decir, antes de caer del mundo inteligible al mundo sensible, pudo contemplar las esencias de todas las cosas, pero al nacer con un cuerpo material olvidó este conocimiento (alegoría del carro alado). Esta es la explicación de porqué para Platón el conocimiento consiste en recordar, esto se conoce como anamnesis. La anamnesis es el acceso al conocimiento que realiza el alma por medio del recuerdo de las esencias del mundo inteligible.

Platón, también introducirá los conceptos de doxa o episteme. La doxa, puede traducirse como "opinión" y es el único conocimiento que nos puede aportar la observación del mundo sensible, por tanto, sería un conocimiento muy limitado, un conocimiento inferior debido a la propia naturaleza cambiante del mundo material. Por otro lado, la episteme sería el conocimiento verdadero y solo se accede a él a través de la dialéctica. La dialéctica consiste en el arte del diálogo a través del cual el alma va desprendiéndose de las apariencias y del falso conocimiento sensible, para, gracias a la anamnesis, acercarse al verdadero conocimiento de las esencias o de las ideas. La idea suprema que puede conocer el alma, como vimos en el texto, es la idea de Bien y es la idea de la cual participan todas las demás.

Para que el alma pueda llevar a cabo este proceso de anamnesis, Platón propone la dialéctica, por medio del diálogo el alma va prescindiendo del conocimiento falso aportado por los sentidos, la doxa. Así podrá ir accediendo progresivamente al conocimiento verdadero, a la episteme. En este sentido, para Platón el alma será concebida como principio de conocimiento y puede dividirse en tres partes: racional, irascible y concupiscible. La parte racional, será la más importante, es la parte del alma que puede conocer la verdadera realidad y además es la encargada de gobernar a las otras dos partes. En una revisión posterior Platón dirá que esta parte es la única que es alma propiamente dicha y se ubica en la cabeza. Por otra parte, la parte irascible, se ubica en el pecho y es el origen de las pasiones más nobles del alma como la valentía o el coraje. Está supeditada a la parte racional. Por último, la parte concupiscible se localiza en el bajo vientre y es la fuente de las pasiones más bajas o menos nobles del alma. Esta no siempre se deja gobernar por la parte racional. A grandes rasgos, esta es la teoría del conocimiento de Platón, expresada en sus obras escritas en forma de diálogos.

En cuanto a la ética planteada por el filósofo ateniense, podemos decir que todo su pensamiento tiene como objetivo último establecer una teoría ética y otra política. La ética sería una ciencia encargada de encontrar la felicidad individual y la política tendría como misión encontrar la felicidad colectiva. Para ser felices de forma individual debemos hallar el equilibrio entre los placeres moderados (amistad, relaciones) y las actividades intelectuales (matemáticas, astronomía), pero sobre todo, obrar con justicia. Para lograr ser justos cada una de las tres partes del alma (racional, irascible y concupiscible), deben actuar según su cometido y no interferir en las demás. Para lograrlo se necesita sabiduría para que exista un perfecto equilibrio entre las diferentes partes del alma. Para Platón la virtud se puede enseñar, por tanto, si es enseñable, esta es conocimiento. Las virtudes fundamentales

para el ateniense son cuatro: sabiduría, coraje, templanza y justicia. La más importante de todas ellas es la justicia, que participa de la idea suprema del Bien. La justicia, es aquí entendida como el equilibrio que veíamos anteriormente entre las partes en su relación con el todo. Si cada uno hace lo que tiene que hacer según su condición (partes del alma, polis), entonces se producirá un equilibrio que es condición necesaria para la justicia.

Por último, podemos terminar mencionando el pensamiento político del filósofo al igual que en la ética. En este sentido, al igual que en la ética, decimos que hay que obrar con justicia y que, para lograrlo, las diferentes partes del alma deben actuar según su función y no interferir en la acción de las demás, lo mismo debe suceder en la polis (ciudad) para lograr la felicidad colectiva. Al igual que el alma, la polis está dividida en diferentes partes o estamentos (gobernantes, artesanos, comerciantes...), y para lograr la justicia, cada estamento debe conocer sus funciones y desempeñarlas del mejor modo posible, sin perjudicar o entrometerse en las funciones de los demás estamentos. Solo actuando de este modo y obrando con justicia podrá alcanzarse la felicidad colectivamente. En este sentido, Platón analizará las diferentes formas de gobierno en busca de la mejor. De este modo afirmó que el gobierno ideal se producirá cuando gobiernen los filósofos, los reyes-filósofos, por considerarlos como los más preparados, ya que habían dedicado la mayor parte de su vida al estudio y por ello eran los que mejor conocían la polis y podrían traer el bien y la justicia. Además, dice que estos no deberían tener propiedades ni familia para así poder dedicarse exclusivamente a las actividades políticas.

**c) Relacione y compare el pensamiento del autor con otro filósofo (3 puntos).**

Platón, junto con Sócrates y Aristóteles será considerado como uno de los pilares principales de la historia del pensamiento, de la filosofía. Sus escritos serán traducidos a varias lenguas y estudiados en diferentes lugares y momentos de la historia. Prácticamente, todos los filósofos de la historia serán influenciados por su obra, algunos de los más evidentes serán: San Agustín de Hipona, Descartes o Nietzsche, este último será muy crítico.

San Agustín en el siglo IV d.C. estuvo muy influenciado por el pensamiento de Platón. Heredó el dualismo del alma y del cuerpo que conforman la esencia humana. Para Agustín, el cuerpo es una entidad, física, material y corruptible; y el alma es una entidad inmaterial, inmortal e inmutable. San Agustín dividió el alma en razón inferior y razón superior. La razón inferior es aquella que tiene como objeto el conocimiento del mundo sensible, este no es un conocimiento verdadero. Por el contrario, la razón superior es aquella que tiene acceso al verdadero conocimiento, al conocimiento inteligible, es decir, el que procede de Dios, el verdadero conocimiento. También su doctrina de la iluminación, está claramente inspirada en la filosofía de Platón. En este sentido, nos dirá que el conocimiento sensible no es el verdadero conocimiento. Ya que las cosas del mundo sensible y nuestros propios sentidos son cambiantes; el verdadero conocimiento es el que percibe el alma al conocer los axiomas o las matemáticas que son verdades inmutables, eternas y necesarias. Estas verdades son semejantes a las ideas platónicas, pero en este caso no están en el mundo

inteligible sino en la mente de Dios. Estas ideas solo pueden conocerse a través de la revelación divina, es Dios mismo quien se las revela al hombre.

También podemos relacionar a Platón con el filósofo francés del siglo XVII René Descartes, al igual que hiciera Platón concibe al ser humano con una naturaleza dual. Por un lado, estaría la res extensa y por otro la res cogitans. La res extensa es la cosa que ocupa un espacio, es decir, el cuerpo. Por otro lado, la res cogitans o res pensante, es aquella parte, sustancia o cosa que no ocupa un espacio, esto es el alma o la mente. El cuerpo ocupa un espacio, pero no es consciente; el alma no ocupa un espacio y es consciente. Ambas sustancias o res son independientes y pueden actuar sin interaccionar la una con la otra. Descartes dirá que la glándula pineal es un órgano que comunica la res extensa y la res cogitans. Estas dos sustancias fueron creadas por la res infinita que es Dios.

### **Opción B**

***“Pensemos este pensamiento en su forma más terrible: la existencia, tal como es, sin sentido y sin meta, pero retornando inevitablemente, sin un final en la nada “el eterno retorno”. Esta es la forma más extrema de nihilismo: ¡La nada (lo “carente de sentido”) eternamente! Forma europea del budismo: la energía del saber y de la fuerza nos obliga a una creencia tal. Es la más científica de todas las hipótesis posibles. Negamos los fines últimos: si la existencia tuviera uno, tendría que haberse alcanzado”***

**(Nietzsche, “El nihilismo europeo”, Fragmento póstumos)**

#### **a) Resume la idea o ideas principales del texto (2 puntos).**

En este texto, el filósofo alemán del siglo XIX, Friedrich Nietzsche aborda el problema filosófico del ser humano. En este sentido, se refiere al sentido de la vida y humana afirmando que la existencia carece de meta y sentido; y que, en caso de tenerlo, ya lo habríamos encontrado. Como resultado de este vacío, el filósofo propone la idea de que el “eterno retorno”, de algún modo, es una creencia que necesariamente impone la energía vital del ser humano.

#### **b) Relacione las ideas del texto con otra idea de la filosofía de su autor (3 puntos).**

La primera idea del pensamiento de Nietzsche que podemos relacionar con el texto es el “eterno retorno” esta es una concepción circular del tiempo en la que todo se volvería a repetir una y otra vez eternamente. Es por ello que debe vivirse la vida con intensidad como si se deseara que esta volviera a repetirse una y otra vez. Dijo: “¡Era esto la vida; que venga otra vez!” Para entenderlo mejor es necesario explicar el pensamiento vitalista nietzscheano. El filósofo alemán será muy duro con la cultura occidental, defendiendo que esta está podrida desde su mismo nacimiento en la Grecia clásica (Sócrates, Platón). Arremete contra la historia, la filosofía, la moral y la religión europeas. Para Nietzsche, la vida, lo vivo, lo

orgánico, es el valor supremo y hay que aceptarla en toda su naturaleza, tal y como esta es. La vida es voluntad, voluntad de poder y por ello se debe rechazar toda sumisión a la moral cristiana y a la tradición occidental. Friedrich dirá que el cristianismo y la tradición occidental desde Sócrates han negado uno de los aspectos fundamentales de nuestra existencia, nuestra parte biológica, el cuerpo. Desde Sócrates se ha otorgado demasiado valor a la razón, negando así el cuerpo. El cristianismo, como doctrina religiosa inspirada en el pensamiento platónico, también otorga el valor del hombre en su parte racional (alma), negando el cuerpo y el impulso vital que también constituye al ser humano. La filosofía de Nietzsche puede ser considerada o denominada como vitalismo. Nietzsche afirma que los viejos valores deben ser superados, esto es a lo que se refiere con el término "nihilismo" que aparece también en el texto. Del mismo modo, el ser humano también debe ser superado. El hombre debe convertirse en el superhombre, esta transformación solo es posible por medio de la transvaloración de la moral o nihilismo. El superhombre se concibe a su vez como un ser más dionisiaco que apolíneo. Lo dionisiaco se refiere al aspecto vital del ser humano y lo apolíneo hace referencia al aspecto racional.

Pero, ante todo, el superhombre es voluntad de poder, es decir, se autoafirma y se supera constantemente. La voluntad de poder corresponde a la auténtica libertad del hombre; es una energía creadora de nuevas cosas; es lo dionisiaco; la embriaguez; y la voluntad de vivir. La voluntad de poder es patrimonio de los fuertes y poderosos; mientras que los débiles permanecen en el resentimiento, la culpa y la abnegación. De este modo, la moral occidental es criticada por Nietzsche con gran vehemencia, como adelantábamos, ya que considera que el cristianismo es una moral contraria a la vida, que niega el cuerpo y ve la muerte como la única forma de liberación posible para el ser humano. Considera que la moral occidental de herencia cristiana es una moral de esclavos, para los débiles, en la que se alientan las actitudes de sumisión y obediencia. Frente a esta, el filósofo de Röcken, propone una moral de señores o de los fuertes, basada en la superación del hombre de sus ataduras religiosas y propone que este debe "matar a Dios". Debe liberarse de la idea de Dios que le impide ser él mismo y desarrollar su propio ser. Dirá que ha llegado la hora de eliminar los viejos y tóxicos antiguos valores y ser sustituidos por otros nuevos. El ser humano debe superarse a sí mismo. "Dios ha muerto", afirmó el filósofo, siendo esta una de sus frases más conocidas.

Para entender mejor esto, introdujo un pasaje en su obra Así habló Zaratustra, que en sentido metafórico expone las tres transformaciones por las que debe pasar el espíritu humano:

El camello que simboliza al ser humanos como esclavo, como animal de carga, que asume la sumisión impuesta por la cultura occidental. Después, el león, vendría a representar al hombre que se hace señor, al romper con sus ataduras y su carga y en lugar de afirmar "yo debo", afirma "yo quiero". En esta fase el hombre demuestra su vigor al igual que un león;

y se enfrenta a su situación de opresión y sumisión. Por último, el hombre pasa a convertirse en un niño, una nueva posibilidad, un nuevo papel en blanco, una nueva materia para crear un hombre nuevo y amoral, que apueste por la vida y que la enaltezca en lugar de negarla. En este sentido afirma: "el hombre es una cuerda tendida entre la bestia y el superhombre". Para terminar, podemos mencionar la teoría del conocimiento de Nietzsche, en este asunto, se aleja de las concepciones tradicionales y racionalistas para abrazar un enfoque más dinámico y vitalista. Propone un enfoque radical que cuestiona las concepciones tradicionales de la verdad y la objetividad, enfatiza la importancia de las emociones y los instintos en el proceso de conocimiento, y sostiene que el conocimiento es una herramienta de poder que está intrínsecamente ligada a la voluntad de poder del individuo. Principio del formulario Para el filósofo alemán, el conocimiento no es simplemente una actividad intelectual desligada de las emociones y las experiencias vitales, sino que está profundamente arraigado en la vida misma y en la voluntad de poder del individuo. En primer lugar, Nietzsche critica la noción de que el conocimiento objetivo y universalmente válido es posible. Considera que las ideas de verdad absoluta y objetividad son ilusiones creadas por la mente humana para dar sentido al mundo. En cambio, propone una idea perspectivista, donde el conocimiento está condicionado por las interpretaciones subjetivas y las experiencias individuales de cada persona. En otras palabras, no hay una única verdad, sino múltiples interpretaciones que dependen del punto de vista desde el cual se observa el mundo.

Además, Nietzsche enfatiza la importancia de las pasiones, los instintos y las emociones en el proceso de conocimiento. Considera que la razón y la lógica son solo herramientas subordinadas a los impulsos más profundos del individuo. En su obra Así habló Zaratustra, Nietzsche presenta la idea del "conocimiento danzante", donde el acto de conocer es una danza entre la mente y el cuerpo, entre la razón y los instintos.

Por otro lado, Nietzsche rechaza la idea de que el conocimiento lleva necesariamente a la verdad y la objetividad. Por otro lado, también considera que el conocimiento es una herramienta de poder y dominación. Las interpretaciones del mundo que prevalecen no son necesariamente las más verdaderas, sino aquellas que sirven a los intereses de ciertos individuos o grupos. En este sentido, el conocimiento se convierte en una forma de afirmar la voluntad de poder del individuo o la comunidad que lo posee.

**c) Relacione y compare el pensamiento del autor con otro filósofo (3 puntos).**

Como hemos visto, Nietzsche será muy duro con la cultura occidental, defendiendo que esta está podrida desde su mismo nacimiento en la Grecia clásica, desde Sócrates y Platón, pues afirma que estos negaron una de las partes más importantes que constituyen al ser humano, el cuerpo, la parte vital biológica. Arremeterá contra la historia, la filosofía, la moral y la religión europeas. La crítica que hace de la religión católica se basa en que esta es una reinterpretación del pensamiento platónico adaptándolo a la doctrina cristiana, sobre todo

la realizada por el filósofo medieval San Agustín de Hipona. Tanto los platónicos como los cristianos niegan el cuerpo y desprecian la vida, en cambio Nietzsche desarrollará una filosofía vitalista.

También arremeterá contra los científicos y la ciencia, esta crítica se enfoca afirmando que estos tienden hacia una extrema racionalización o cuantificación de la realidad. Para la ciencia todo tiene que ser cuantificable, medible y matematizable. Mientras que para Nietzsche los fenómenos de la naturaleza están llenos de matices que por su naturaleza no pueden ser medidos o cuantificados y por ello se escapan al saber científico.

Por último, también se enfrentará con toda la historia de la filosofía. Nietzsche concibe la realidad como algo cambiante (Heráclito). Este pensamiento entra en conflicto con los racionalistas (Parménides, Platón...) ya que consideraban que la realidad era universal, inmutable y eterna. Nietzsche apostó por la experiencia y por los sentidos para alcanzar el conocimiento (empirismo), pues consideraba que la razón era demasiado analítica y que encajonaba o acotaba demasiado las infinitas manifestaciones de la realidad. Frente a la extrema conceptualización de los racionalistas propuso como alternativa la metáfora, ya que esta no es limitante, sino que respeta la pluralidad del ser.

